

## **COMUNE DI ALCAMO**

LIBERO CONSORZIO DEI COMUNI DELLA EX PROVINCIA REGIONALE DI TRAPANI

## QUARTA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE DI STUDIO E CONSULTAZIONE

Politiche Agricole, Ambiente, Sicurezza, Mobilità Urbana, Politiche Energetiche, Protezione Civile, Polizia Locale, Tutela Animali

## Verbale N. 70 del 10-10-2017

Da inviare a:	Ordine del Giorno:				
☐ Sindaco ☐ Presidente del Consiglio ☐ Segretario Generale	<ul> <li>Sicurezza Urbana e Mobilità: Analisi ordinanze permanenti. Piano del Traffico.</li> <li>Varie ed eventuali.</li> <li>Sarà preziosa e gradita la presenza del Dott. Sebastiano Luppino e del Dott. Vito Antonio Bonanno e dell'Ing. Renda o di un loro delegato o delegati.</li> </ul>				

		Presente	Assente	Entrata	Uscita	Entrata	Uscita
Presidente	Puma Rosa Alba	SI		10.10	12.50		
Vice Presidente	Calandrino Giovanni	SI		10.10	12.50		
Componente	Cuscina' Alessandra	SI		10.10	12.50		
Componente	Cusumano Francesco	SI		10.10	12.50		
Componente	Sucameli Giacomo		SI				

L'anno Duemiladiciassette (2017), il giorno 10 del mese di Ottobre alle ore 10.10 presso il Palazzo di Vetro piano terra sito in P/zza Josèmaria Escrivà, si riunisce per la seduta la IV Commissione Consiliare Permanente di Studio e Consultazione.

Alla predetta ora sono presenti la Presidente Puma Rosa Alba, il V/ce Presidente Calandrino Giovanni, i Cons. Alessandra Cuscinà e Cusumano Francesco e con funzione di Segretaria la sig.ra

Anna Lisa Fazio, altresì presente il Dott. Fazio debitamente delegato dal Dirigente della Direzione 7 Dott. S. Luppino.

La Presidente Puma coadiuvata dalla Segretaria Sig.ra Anna Lisa Fazio e accertata la sussistenza del numero legale apre la seduta con il primo punto posto all'OdG: Sicurezza Urbana e Mobilità: Analisi ordinanze permanenti. Piano del Traffico, facendo subito una premessa riferita all'iter adottato per la formulazione delle ordinanze permanenti inerenti la viabilità redatte dall'Ufficio Tecnico del Traffico. La Presidente, in attesa che tutti i dirigenti o i loro delegati convocati raggiungano la commissione, si rivolge ai presenti affermando di aver consultato singolarmente i vari uffici interessati in merito all'elaborazione e all'adozione delle ordinanze inerenti la viabilità, per cui conclude che la procedura adottata dovrebbe essere la seguente: dopo che l'Ufficio Traffico ha provveduto ad effettuare il sopralluogo per verificare la fattibilità di un specifico provvedimento, per esempio cambiare il senso di marcia o predisporre il senso unico in una strada, viene chiesto il nulla-osta alla Polizia Municipale che effettua apposito sopralluogo; si procede dunque alla redazione dell'ordinanza con la conseguente apposizione della segnaletica stradale da parte dell'Ufficio Servizi Manutentivi.

Resta da capire se l'iter è davvero questo e a che punto e perché si 'inceppa' il sistema, visto che alcune problematiche sulla viabilità sono state affrontate dalla IV Commissione insieme agli uffici da almeno un anno e gli uffici non hanno ancora provveduto in tal senso.

La Presidente chiede al Dott. Fazio di chiarire alla Commissione se e in che termini la Polizia Municipale interviene nell'esecuzione delle ordinanze di cui sopra.

Il Dott. Fazio risponde che in riferimento al Regolamento degli Uffici e dei Servizi, nelle ordinanze di viabilità viene acquisito il parere della Polizia Municipale quando viene richiesto, quando l'ufficio proponente lo ritiene necessario o quando si presentano particolari situazioni anomale.

La Presidente chiede se il parere rilasciato dalla Polizia Municipale è vincolante.

Il Dott. Fazio risponde che nel regolamento non è specificato. Il parere tecnico viene dato solo se espressamente richiesto e non sempre è stato richiesto. Anche il sopralluogo congiunto potrebbe rappresentare "un'esperienza operativa".

Alle ore 10.20 entra l'Istr. Tecnico Graziano Manno debitamente delegato dall'Ing. A. Renda.

La Presidente ringrazia per la presenza alla seduta il sig. Manno e continua il suo intervento dicendo che la convocazione odierna nasce dalla problematica rilevata in merito a molte ordinanze che sono ferme da oltre 10 mesi o più.

Continua dicendo di aver convocato tutte le parti coinvolte in modo da cercare e trovare insieme una soluzione, avendo lamentato diversi disservizi relativi alla viabilità all'Ing. Renda, che si è subito mostrato favorevole ad affrontare la tematica in Commissione.

Come riferito dall'Ing. Renda, punto focale della viabilità riguarda l'esecutività delle ordinanze formulate dall'Ufficio Tecnico del Traffico e che giungono per la fase finale ai Servizi Manutentivi che hanno il compito di dare esecuzione all'ordinanza stessa, apponendo la segnaletica stradale; spesso accade che per mancanza della idonea segnaletica l'Ufficio Servizi Manutentivi non è nelle condizioni di procedere con la parte operativa e ciò che detta l'ordinanza rimane purtroppo sulla carta; stessa cosa se l'ordinanza prevede degli interventi (per esempio apposizione di segnaletica su strada privata) di cui l'Ufficio Servizi Manutentivi rileva qualche irregolarità, trascurata prima dall'Ufficio del Traffico. Altra problematica è la comunicazione tra i due uffici, del tutto assente.

E' inconcepibile, continua la Presedente, che i cittadini tutti debbano subire dei disservizi causati dalla mancanza di comunicazione tra gli uffici, non è proprio pensabile; dovrebbero essere gli stessi dipendenti, funzionari e dirigenti in primis, ad accertarsi che un procedimento avviato sia portato a termine, dovrebbe riempirli di orgoglio poter dire di avere ottenuto via via dei risultati che migliorino la vivibilità della propria città.

La Presidente invita il Sig. Manno a spiegare alla Commissione il ruolo dell'Ufficio Servizi Manutentivi e lo stesso risponde dicendo che da circa due mesi è stato trasferito ai Servizi Manutentivi, prima faceva parte dell'Uff. Tecnico del Traffico.

L'ufficio traffico si occupa della redazione dell'ordinanza e i servizi manutentivi della parte operativa, cioè dell'installazione della segnaletica stradale.

La Presidente chiede al sig. Manno come sono organizzati come parte operativa e come sia possibile che ci sono ordinanze ferme dal 2016.

Il Sig. Manno risponde che a Gennaio 2017 c'è stato un furto di tutta l'attrezzatura utilizzata dall'ufficio del traffico per apporre la segnaletica, e si è proceduto a fare la denuncia.

Il Consigliere Cusumano chiede se ci siano le telecamere e se sia stato inquadrato il soggetto autore del furto. Il Signor Manno dice che purtroppo le telecamere non hanno potuto identificare gli autori del fatto. Il Dott. Fazio conferma.

In questo momento, con l'attrezzatura in possesso degli uffici, non si è in grado di installare un palo a muro, continua il signor Manno.

La Presidente chiede se l'Amministrazione è a conoscenza di questa mancanza.

Il Sig. Manno risponde che ha informato del fatto l'Ing. Renda, che occorre trovare la somma nel capitolo di spesa idoneo e predisporre il provvedimento per l'acquisto, adesso si sta sgombrando il magazzino posto a piano terra del palazzo di vetro.

L'ufficio sta cercando i fondi per riacquistare il materiale mancante.

La Presidente chiede al Signor Manno se di questo era informato l'Ufficio del Traffico, essendo che in diverse sedute di Commissione è stato presente il Geom. Filippi e mai è stato fatto cenno a tale furto, pur avendo la Commissione spesso lamentato i ritardi nell'esecuzione delle ordinanze.

Il Signor Manno afferma che certamente il Geometra Filippi era a conoscenza dell'accaduto e i componenti della Commissione manifestano disappunto nell'aver appreso solo adesso di tale episodio.

La Presidente alle ore 10.30 contatta il Geom. Stabile per richiedere, come previsto nella convocazione debitamente recapitata al Dirigente di riferimento, la presenza di un responsabile dell'ufficio traffico. A breve interverrà il geom. Filippi.

La Presidente continua chiedendo a Manno di spiegare l'iter seguito dagli uffici per le ordinanze sulla viabilità.

Il Sig. Manno risponde che quando l'ordinanza viene inoltrata all'ufficio servizi manutentivi questo si attiva per fare quanto possibile per l'esecuzione, perché purtroppo oltre alla mancanza delle attrezzature l'altra piaga riguarda la carenza di personale; oltre al signor Manno vi sono altre 3 unità, di cui uno contrattista part-time e due a tempo indeterminato con orario ridotto, ma con gravi problemi di salute. Occorre rafforzare il personale, quello in dotazione è molto limitato e insufficiente a garantire il servizio.

Il Dott. Fazio interviene dicendo che con 3 operai a tempo ridotto non si può gestire il servizio segnaletica in tutta la città anche perché l'orario viene frazionato nelle 5 giornate lavorative, con poche ore al giorno di lavoro, non considerando i servizi particolari, quali ad esempio processioni o manifestazioni sportive.

Il Signor Manno continua dicendo che è stato delegato dall'Ing. Renda per presenziare l'incontro al suo posto, per cui quanto dichiarato è quanto condiviso col funzionario e la Presidente risponde che sicuramente si faranno altre sedute sull'argomento anche con la presenza dell'Ing. Renda.

La Presidente passa a trattare la problematica di alcune ordinanze specifiche, come quella di via Sicilia - via Calabria – via Sardegna, da fare a senso unico. Chiede a che punto è l'installazione della segnaletica.

Il Sig. Manno dice che al momento è in corso di espletamento l'ord. N° 34 del 2015: Istituzione divieto di sosta davanti gli istituti scolastici e che l'ufficio procede a trattare le ordinanze secondo la facilità delle stesse, considerando sempre che c'è un arretrato di ordinanze da eseguire a partire dal 2015 e forse anche qualche anno prima.

Alle ore 10.50 entra il Geom. Filippi.

La Presidente chiede al signor Manno quale ufficio definisce la scala di priorità nell'esecuzione delle ordinanze e il Sig. Manno risponde che la priorità in merito all'attivazione delle ordinanze spetta all'uff. traffico.

Il Geom. Filippi è il responsabile dell'istruttoria delle ordinanze, cioè prepara tutto ciò che serve per la redazione di un'ordinanza permanente, che poi sarà sottoposta al vaglio del Funzionario responsabile dell'Area e al Dirigente di Direzione.

La Presidente chiede al geom. Filippi da chi viene dato l'input per stilare una ordinanza.

Il geom. Filippi risponde che l'input può arrivare dal Dirigente, dall'Amministrazione, dall'utenza, dalla Polizia Municipale, dal capo Area e si procede allo studio del tipo di ordinanza.

La Consigliera Cuscinà chiede quanto tempo occorre per formulare una ordinanza.

Il Geom. Filippi risponde che dipende dalla complessità della stessa, ore o giorni.

Il Sig. Manno interviene dicendo che sarebbe utile, prima che l'Ufficio del traffico completi un'ordinanza, chiedere una valutazione ai servizi manutentivi, perché come detto prima non si lavora più nello stesso ufficio; essendo separati manca questo tipo di comunicazione e l'ufficio servizi manutentivi non viene consultato almeno da due mesi. Ci si ritrova poi a dover eseguire ordinanze in cui viene scritto di apporre cartelli su terreni che invece andrebbero espropriati.

La Cons. Cuscinà dice che sia il Sig. Manno che il geom. Filippi non comunicano e continuano a non comunicare.

Il Geom. Filippi interviene ribadendo che fino a due mesi fa lavorava fianco a fianco al signor Manno all'Ufficio traffico e i problemi di personale ci sono sempre stati; in più l'ufficio deve occuparsi di eventi quali processioni, feste, manifestazioni, segnaletica mobile. Ogni volta pur avendo la segnaletica mancava il personale adeguato. E' capitato anche che lui stesso e il Sig. Manno, per assicurare il servizio di una processione che altrimenti avrebbe incontrato difficoltà serie durante il suo percorso, hanno apposto la segnaletica di persona, di loro iniziativa.

Da un po' di tempo a questa parte il Segretario ha creduto opportuno trasferire tutti gli operai che espletavano servizio presso l'ufficio traffico, concentrandoli tutti ai servizi manutentivi.

La Presidente sottolinea che occorre che entrambi gli uffici si raccordino affinchè prima che un'ordinanza prenda efficacia si verifichi se si ha disponibilità di tutta la segnaletica necessaria e se ci sono tutte le condizioni per l'istallazione; non è pensabile che un servizio del genere non sia efficiente per mancanza di comunicazione e collaborazione tra gli uffici.

Il Sig. Manno dice l'Ing. Renda ha già trasmesso una nota alla Direzione 1 a tal proposito.

La Presidente chiede se si ha avuto una risposta in merito e chiede che venga inoltrata alla commissione tale nota.

Il Sig. Manno risponde che il geom. Stabile ha già esitato la nota.

Il Sig. Manno tiene a precisare, con un esempio pratico, quali difficoltà gli uffici si trovano a dover fronteggiare e porta a conoscenza della Commissione che è stata fatta un'ordinanza riguardante l'istituzione del senso unico nella via Tiziano direzione est-ovest. L'Ufficio si chiede se si è constatato a monte se questa strada è stata acquisita al patrimonio comunale, perché in caso contrario essendo privata non si possono apporre cartelli.

Il Geom, Filippi risponde che già in questa strada insiste un divieto di sosta e già vige il doppio senso di circolazione di marcia, senza che nessuno si sia posto prima quegli interrogativi; ora non si spiega come mai ci si faccia questa domanda e non prima.

La Presidente chiede su chi ricade la responsabilità dell'Ordinanza.

Il geom. Filippi risponde: su chi materialmente fa l'ordinanza cioè l'Ufficio Traffico.

Il Sig. Manno ritornando alla via Tiziano dice che una parte di questa strada è privata e occorre il nulla-osta del proprietario prima di cambiare qualsiasi senso di marcia.

La Presidente ricorda al Signor Manno che è stato appurato nella seduta di oggi che il sopralluogo della Polizia Municipale non è vincolante ai fini dell'attuazione di un'ordinanza permanente e non sempre viene richiesto.

Da almeno 10 mesi ci sono ordinanze pronte e altre sono in preparazione, ma solo oggi si viene a conoscenza del furto dell'attrezzatura e quindi in conclusione non si può dare corso alle ordinanze in quanto la segnaletica non può essere installata. La Presidente chiede al geom. Filippi se è a conoscenza del furto delle attrezzature.

Il Geom. Filippi risponde di si, di essere a conoscenza del furto e che la somma non si è potuta reperire per procedere a formulare un provvedimento dirigenziale di acquisto della attrezzatura.

La Presidente chiede al geom. Filippi come hanno provveduto fino ad oggi gli uffici ad istallare la segnaletica e lo stesso risponde che per sopperire alla mancanza si chiedeva in prestito ai servizi manutentivi ciò che serviva al momento e quando non serviva agli stessi uffici per altro.

La Presidente chiede: 'se oggi c'è da fare una sostituzione di segnaletica, come si procede? si chiede in prestito l'attrezzatura o no?'

Il Sig. Manno dice che da 8 mesi manca l'attrezzatura e non si può sempre chiedere in prestito quello che serve.

La Presidente chiede esplicitamente se il senso di marcia in via Sardegna si può realizzare o meno.

Il Sig. Manno risponde che la Ditta esterna appaltata che procede all'installazione della segnaletica orizzontale e verticale momentaneamente sta procedendo a fare gli stalli di sosta presso gli istituti scolastici.

Il Sig. Manno intende fare una precisazione in merito alla dicitura che viene apposta nelle ordinanze "la presente ordinanza prenderà efficacia nel momento in cui verrà apposta la segnaletica".

Si è notato che ultimamente questa dicitura non viene più riportata nelle ordinanze. Si rischia, in caso di incidenti stradali, di creare debiti fuori bilancio perchè se si fa l'ordinanza e non si mette la segnaletica la stessa non ha efficacia. Il Geom. Filippi non condivide la preoccupazione del collega Manno in quanto ritiene che è implicito che l'ordinanza sia esecutiva a seguito della posa della segnaletica e ricorda che comunque il format utilizzato ultimamente per le ordinanze è stato indicato dal Segretario Generale.

La Presidente chiede al geom. Filippi di considerare la possibilità di inserire nuovamente tale dicitura e lo stesso si impegna a inserirla nuovamente nelle ordinanze.

Alle ore 11.45 entra l'Ass.re al Ramo Ing. Fabio Butera.

La Presidente Puma riferisce all'Ass.re i due aspetti fino a questo momento evidenziati che devono essere indubbiamente risolti e/o migliorati per il corretto funzionamento degli uffici interessati e soprattutto per consentire migliori servizi ai cittadini.

Il primo aspetto che si deve curare è la comunicazione, del tutto assente, tra l'ufficio che redige l'ordinanza e quello che deve materialmente renderla esecutiva tramite l'apposizione della segnaletica.

In merito l'Ing. Renda ha trasmesso una nota al geom. Stabile e lo stesso ha provveduto a rispondere. La Presidente ha chiesto al sig. Manno di inviare a questa commissione queste note.

Il secondo aspetto da attenzionare è la mancanza di attrezzature per apporre la segnaletica, visto il furto subito a Gennaio 2017. Per il momento viene utilizzata quella in prestito da un altro ufficio e bisogna attivarsi per risolvere questo problema.

L'Ass.re Butera visiona le ultime ordinanze redatte dall'ufficio traffico e nota che c'è un forte ritardo nell'efficacia e nell'operatività delle stesse.

Porta a conoscenza i presenti, che fino a Gennaio del 2017 l'Ufficio Tecnico del Traffico e il servizio manutenzione erano un unico ufficio. Dalla riorganizzazione e rimodulazione dei Settori in Direzioni, l'U.T.T. è stato accorpato alla Direzione 1 Area 1, all'interno dell'urbanistica per un esigenza progettuale, il servizio manutenzione alla Direzione 4 Area 2 per esigenze operative. E' stata fatta questa scelta ma si può sempre rivedere qualora non sia stata una scelta ottimale.

Va sicuramente fatta una correzione nei procedimenti, l'ordinanza non può essere disgiunta in due momenti distinti, ma occorre trovare un modo di lavorare sinergico. Si debbono avvicinare i due momenti e trovare un maggiore raccordo tra i due uffici.

I capi servizio possono intervenire fino ad un cero punto, occorrono anche i contributi dei capi area , i Dirigenti e P.O. che devono organizzare e coordinare l'attività dei vari servizi.

Prima che una ordinanza viene firmata, tra l'altro, vanno reperiti i materiali occorrenti.

La Presidente Puma interviene dicendo che oggi non ci sono presenti ne i Dirigenti ne i capi Area interessati. I delegati oggi presenti in questa seduta si prendono la responsabilità di quanto è stato dichiarato

La Presidente passa a trattare la viabilità del C/so dei Mille, angolo Via Balduino, e dice che si è tenuto un incontro aperto al Marconi per affrontare questa problematica, al fine di incontrare la cittadinanza e renderla partecipe delle decisioni prese. Molti residenti si sono lamentati soprattutto per il doppio senso che insiste nella Via N. Bixio ed ognuno di essi ha manifestato le proprie perplessità. L'incontro comunque è stato poco partecipato.

Invece nell'incontro aperto per la questione della via R. Chinnici sono intervenuti più utenti.

Si passa a trattare le regolamentazione viaria della via Balduino, altro nodo molto importante ai fini della viabilità.

La nuova proposta di circolazione è quella di procedere a istituire il senso unico nella via Balduino, tratto tra la via Berlinguer e la statale 113 (direzione est- ovest); la Via Berlinguer con senso unico di marcia verso la Via N. Bixio.

Il Signor Manno sostiene che nella via Berliguer è stato posizionato il collettore fognario e il peso di camion superiori a 35 quintali potrebbe creare problemi al collettore sottostante, così come osservato dall'Ing Renda.

Propone quindi di scendere dalla via Balduino / tratto via Berlinguer – Statale 113 anziché salire, così si eviterebbe che i camion transitino nella via Berliguer per poi attraversare la Via Nino Bixio e gravare sul sistema fognario.

LAss.re ritiene che tutto questo traffico nella via Berliguer non sia poi così elevato. Comunque solo oggi viene a conoscenza di questo collettore fognario e del problema che potrebbero creare i mezzi pesanti nel percorrere questa strada. I mezzi superiore a 35 q. non dovrebbero comunque scendere dalla Via Balduino ma lo fanno ugualmente.

La Polizia Municipale va utilizzata per controllare tutti i punti problematici della città, bisogna capire il perché delle cose e l'inciviltà degli automobilisti. Per esempio della Via Vitt. Veneto una parte è a senso unico e nel tratto più largo è a doppio senso, ma per il C/so dei Mille istituire il doppio senso avrebbe scarsi risultati. Le cosa vanno fatte con razionalità, e continua, "mi sento di dover valutare il problema posto dal sig. Manno riguardante la rete fognaria, per cui invito l'Ing. Renda a trasmettere alla commissione e a me relazione apposita su rischio collettore fognario prima menzionato".

Il Dott. Fazio interviene dicendo che quando si procede a una rimodulazione della circolazione in una strada o di più strade, c'è sempre un periodo di verifica della stessa e se lo si ritiene necessario si farà dopo un breve periodo qualche "aggiustamento" in base all'affettiva criticità riscontrata.

La Presidente dice che nella via Balduino di fatto transitano mezzi oltre i 35 quintali anche se ciò non è permesso.

Il Dott. Fazio propone su questo di fare uno studio più approfondito.

La Presidente affronta un'altra problematica in merito alla viabilità. In P/zza Bagolino non si dovrebbe posteggiare ma sistematicamente ci sono sempre autovetture in sosta. Si dovrebbe predisporre un servizio mirato a far rispettare la segnaletica. Di installare nuove telecamere non se ne parla, di integrazione oraria ai vigili nemmeno al momento, come discusso in precedente commissione con lo stesso Dott. Fazio. Quindi bisognerebbe chiedersi come poter fronteggiare tutto questo.

Il Dott. Fazio risponde che quando c'è la possibilità si fanno i dovuti controlli e ricorda che in servizio ogni giorno ci sono due pattuglie la mattina e due nel pomeriggio.

L'Ass.re interviene in merito all'attività svolta dallo Street Control. E' entrato in funzione il 1 Aprile 2017 e fino ad oggi si sono fatti 110 servizi da almeno 4 ore al giorno e i controlli ci sono stati e continuano ad esserci. La doppia fila è un controllo facile, gli altri controlli possono essere efficaci se è efficiente la segnaletica.

La Presidente chiede all'Ass.re Butera come funzionano le telecamere.

L'Ass.re risponde che le telecamere possono essere installate nella zone a ZTL (Zona Traffico Limitato).

Il Dott. Fazio interviene precisando che per installare le telecamere si deve predisporre la zona a traffico limitato con orario e tutto quello che comporta.

La Presidente chiede agli intervenuti come si pensa di voler intervenire nel C/so dei Mille.

L'Ass.re Butera risponde che si dovrà valutare tecnicamente con l' Ing. Renda la problematica sollevata dal sig. Manno in merito alla rete fognante insistente nella via Berliguer, se si ritiene di essere una valutazione valida.

La Presidente chiede ala sig. Manno da quando è pronta l'ordinanza in questione.

Il Sig. Manno risponde che è pronta dal 3 Agosto c.a.

La Presidente osserva che comunque il progettista di questa rete fognante, l'Ing. Renda, avrà considerato il carico ad una certa frequenza di traffico, così come previsto per ogni progetto.

La Presidente intanto invita il Sig. Manno a impegnare la ditta aggiudicatrice dell'apposizione della segnaletica verticale e orizzontale per dare seguito alle ordinanze riguardanti il V/le Italia, in attesa di essere eseguite ormai da troppo tempo, con tutti i disagi per la circolazione che ne sono conseguiti.

Il sig. Manno dice che a diverse ordinanze si può dare seguito anche in economia cioè con il nostro personale.

Alle ore 12.43 esce l'Ass.re Butera.

Alle ore 12.50 la Presidente non avendo altro da chiedere agli intervenuti , li ringrazia per il loro intervento e li congeda e scioglie la seduta.

La Segretaria La Presidente

F.to Anna Lisa Fazio F.to Ing. Rosa Alba Puma